

Сафончик В.Н.

Государство и контрреволюция

"Государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно".

В.И. Ленин

Да, у В.И. Ленина этой теме была посвящена не статья, а книга. И называлась она несколько иначе: "Государство и революция". Но написана она была более 100 лет назад, в эпоху первых кризисов капиталистической формации, обретавшей тогда форму империализма, во времена первых масштабных попыток теоретического осознания системных противоречий и системной ограниченности капиталистических социально-экономических отношений, в преддверии первых масштабных попыток революционных посткапиталистических изменений в истории человеческой цивилизации.

Сегодня капитализм достиг очередной и переломной точки траектории своего развития, достиг стадии глобализма и начал скатываться в глубочайший системный и, возможно, конечный свой кризис. И это скатывание некоторое время уже сопровождается и будет сопровождаться в дальнейшем контрреволюционным характером цивилизационного движения. И происходить это будет до тех пор, пока человечеством не будет осознанна и реализована на практике посткапиталистическая и **подлинно социалистическая альтернатива развития человечества**.

Одним из фрагментов системного кризиса капитализма является кризис капиталистической государственности.

После краха СССР, как лидера и оплота стран, так называемой, социалистической ориентации, практически, весь мир стал частнособственническим, капиталистическим (о Кубе, КНДР, Китае и Вьетнаме можно спорить отдельно). И в силу объективных законов саморазвития капитализма в мире, остающимся все еще много-государственным, существенно возросла роль транснациональных, глобальных финансовых и финансово-промышленных корпораций. Увеличилось количество и возросла роль межгосударственных экономических, политических и военных объединений государств (Европейский союз, ЕАЭС, БРИКС, ШОС, АУКУС, НАТО, ОДКБ и множество других). И всякое такое объединение, закономерно, влечет за собой соответствующую утрату (делегирование) части полномочий отдельных государств в пользу их коллективных органов и фактических лидеров.

С другой стороны, либеральная экономиксистская социально-экономическая концепция капитализма-глобализма обуславливает существенное перераспределение функций управления обществом от государства в пользу все тех же межнациональных и национальных корпораций, в пользу институтов, так называемого, открытого общества.

Кроме того, либерализация, подчеркиваю, капиталистическая либерализация, системно ограниченная отношениями частной собственности на средства производства, и основанная на возрастании влияния в обществе наиболее концентрированного капитала (персонифицированных олигархов), способствует "всплыванию" на вершину политической власти в государствах недавних гинекологов и клоунов, оказывающихся простыми марионетками все того же международного капитала. А интеллектуальный уровень государственной власти от этого, разумеется не растет.

В России в 1991 году произошла капиталистическая контрреволюция, в результате которой антикапиталистические социально-экономические отношения, основанные на, главным образом, государственной (не частной) форме собственности на средства производства общества, были заменены на частнособственнические капиталистические. В обществе вновь системно появились антагонистические классы частных собственников и наемных работников. Соответственно, и российское государство стало классовым, капиталистическим. Идеологией этого государства стал частнособственнический капиталистический либерализм. А научной (если так можно сказать про экономикс) основой социально-экономической деятельности общества и государства стала буржуазная англосаксонская **ЭКОНОМИКС**.

В соответствии с постулатами этой теории Российское государство было переформатировано известными всем деятелями из, что замалчивать, гигантской всеохватывающей и всюду проникающей командно-административной системы, как гигантский миллиардо-звенный и малоподвижный экзоскелет, облаченный на живое тело общества, если не в эфемерный "воздушный шарик", то в тончайший "фантик", едва удерживающий желеобразную общественную "начинку" от истекания во Вселенную.

Экономический блок Правительства Российского государства был низведен до Министерства финансов. Основным методом его деятельности стали сбор денег с народа и раздача их толстосумам, а также всемерный и неустанный "мониторинг" за пущенной на самотек и стихийно (рыночно) складывающейся социально-экономической ситуацией.

Красочному и выразительному описанию конкретных картин разгосударствления российского общества за крайние 30 лет его существования посвящены известные материалы многих других наших и зарубежных авторов. В этом мне, пожалуй, их не превзойти. Не буду и стараться. А всесторонние результаты этого разгосударствления у всех перед глазами. Пора переходить в выводы и предложениям.

Продукт, а не услуга

И здесь опять нельзя обойтись без, казалось бы, неуместной теории.

В псевдолиберальной экономикс одним из результатов хозяйственной деятельности признается некая **УСЛУГА**. Чтобы не отсылать читателя слишком далеко, приведу определение понятия услуга из Википедии:

*"Услуга — результат (как правило, **нематериальный**) по меньшей мере одного действия, осуществлённого при взаимодействии поставщика и потребителя.*

Все проблемы экономикс и подвластного ей человечества заключаются в том, что в основе ее лежит идеализм и субъективизм. Например, считавшаяся когда-то в буржуазной экономической теории базовой, но в последствии выброшенная (за непригодностью) теория ценности так прямо ("**ВНАГЛЮЮ**") и называлась "**субъективная теория ценности**".

Хотя бы в XXI-м веке и все-таки, человечество должно, определиться, материален мир или идеален, идеалистичен? Первична материя или вторична? Без этого никуда!

Мир, конечно, материален и объективен. Мир, материя существовали миллионы и миллиарды лет до появления в них хоть какого-либо существа, обладающего хоть какими-то зачатками

нервной системы и нервной деятельности. Что уж говорить о вторичности в материи самого человека и его мозга, как единственного в известной нам природе субъекта духа и сознания. Материя первична по отношению к сознанию **по очередности** их появления во времени в объективной реальности. А сознание по этой очередности **вторично**. Сознание появилось и может существовать только как результат, как продукт существования и движения самой высокоорганизованной материи.

Но движение бессознательной материи хотя и закономерно, поскольку подчиняется объективным законам ее самодвижения и саморазвития, реализуется случайным образом, через случайное вступления различных элементов и форм материи в отношения между ними. А сознание активно. Оно (познающий человек) усваивает эти объективные закономерности и позволяет человеку активно приводить объекты материи в закономерное взаимодействие. Результатом этой сознательной, целенаправленной и целесообразной активности человеческого сознания и человеческой познавательной и трудовой становится весь колоссально разнообразный мир **искусственной природы**.

Таким образом, в НАСКВОЗЬ, ВДОЛЬ И ПОПЕРЕК материальном мире результатом взаимодействия всевозможных элементов и фрагментов материи может быть только материя с другим составом, структурой и формой. Поэтому результатом, продуктом человеческой трудовой деятельности, человеческого труда не может быть никакой нематериальный продукт, а может быть ТОЛЬКО продукт материальный.

Например, результатом, продуктом деятельности парикмахера не является парикмахерская услуга, а может быть и является только клиент этого парикмахера, человек в новом своем объективном состоянии, с новой стрижкой!

Результатом, продуктом деятельности медика не может быть и не является медицинская услуга, а может быть и является пациент, человек, ставший после окончания медицинских отношений с врачом в большей или меньшей степени здоровым! А у нас, в громадном количестве случаев, человек получает, то круго-замкнутые приемы-консультации, то не сопровождающиеся постановкой диагноза анализы, то безответственные рекомендации.

Соответственно, результатом, продуктом деятельности учителя, преподавателя на самом деле должен быть образованный ученик и студент, обладающие новым количеством и качеством знаний, новым своим качеством, новым качеством своей рабочей силы, в конце концов, а не сертификат о получении образовательной услуги.

Соответственно, результатом, продуктом деятельности государства могут быть и должны признаваться только материальные продукты (оборудованная и оснащенная в материальном отношении и укомплектованная пограничниками необходимой квалификации государственная граница; вооружение для армии, авиации и флота; техническая и технологическая инфраструктура; отрасли материального производства, обеспечивающие продовольственную и всякую иную безопасность граждан; документы, получаемые гражданином от органов власти и управления).

Список продуктов, которыми должно обеспечивать общество его государство колоссален. Ибо велик список функций и задач, которые возложены обществом на государство. И вы только представьте, как ограничен этот список в современном российском капиталистическом

государстве. Как вывернут на изнанку, как извращен буржуазными экономиксистами этот процесс, будучи сведенным к выполнению тех самых несуществующих услуг.

Государство партнер и конкурент

Главным способом получения продукта человеком, в общине и обществе с давних пор являлось самостоятельное его изготовление. С развитием общинного и общественного разделения труда к нему добавился способ обмена своих (менее нужных, не нужных, специально изготовленных для обмена) продуктов на необходимые продукты труда других людей и их общностей. Диалектически эти процессы могут быть сведены к крайностям: или только самостоятельное изготовление всего и вся, или только специализация на производстве одного товара и удовлетворение всех потребностей в других товарах посредством обмена на него.

Примерами первого способа (конечно, со многими оговорками) являются экономики КНДР и, в значительной степени, СССР первой половины времени его существования. Примером другой крайности долгое время являлись нефтедобывающие страны Персидского залива.

Российское государство должно, как и во многих других отношениях, найти в этой диалектике крайностей свою золотую середину. **Для материального обеспечения выполнения своих функций и задач, прописанных в Конституции РФ оно должно осуществлять собственное государственное производство, иметь государственные предприятия и отрасли народного хозяйства, государственные институты планирования и управления практической производственной деятельностью (Госплан и отраслевые министерства в том числе).**

Это могут быть задачи обеспечения продовольственного, медицинского, образовательного, культурного и прочих **минимумов общественного потребления**. Потребление же свыше этого уровня, удовлетворение всевозможных особенных потребностей, потребностей в более широкой номенклатуре, в большем качестве объектов должно решаться негосударственными структурами общества (индивидуально-коллективными производствами).

Государство есть часть общества, структурированная, выделенная из общества самим обществом часть его членов. И, будучи субъектом производства государственного продукта, государство **не есть наблюдатель и администратор** общественных процессоров (даже нашему великолепному нынешнему министру финансов Г.А. Силуанову, видите ли, не хватает возможностей администрирования экономики). Симптом административного "мониторинга" также пагубен для государства и общества, как пагубно для здоровья молодого человека чрезмерное "мониторение" современных гаджетов.

Общество осознает пагубность монополизма. Поэтому государство, как часть общества, должно с монополизмом бороться. И бороться с монополистами оно должно посредством своего конкурентного участия в общественном производстве. Очевидны противоречия между государственными интересами (интересами общества в целом) и интересами отдельных производственных предприятий, учреждений организаций. И государство (его хозяйственные структуры) есть партнер (партнер-конкурент) других общественных производительных структур. Партнер, наделенный многими исключительными государственными полномочиями.

Самым эффективным способом борьбы государства с монополизмом должно стать создание государством конкурирующих с монопольными государственными производств. Нужно не

накачивать монополистов деньгами, рассчитывая на расширение их бизнеса в интересах государства (монополисты всегда украдут большую часть этих денег), а создавать в этой отрасли новые конкурентоспособные предприятия, повышающие уровень ее конкурентоспособности. И нужно использовать специальные полномочия государства по его доступу к лучшим технологическим, техническим и кадровым ресурсам этих зловредных монополистов.

Государство и общество потребления

Одним из постулатов современной капиталистической либеральной экономики является тезис о перспективности для цивилизационного благополучия превращения людей из простых потребителей в квалифицированных. И весь западный мир, вместе с "примкнувшей" к нему Россией, засучив рукава, действует в соответствии с этой задачей.

Но как действует? Опять с идеалистическими и субъективистскими извращениями. С сохранением коммерческой тайны. С сохранением патентных и авторских прав. С либерализацией требований к составу и технологиям производства товаров, в том числе и продовольственных продуктов. С продолжением политики финансовой накачки монополий.

В результате все большего отдаления потребителя от мест производства продуктов, в следствие сокрытия подлинной информации о продукте потребитель оказывается все менее информированным о продукте и все менее квалифицированным в своем потреблении. И только потребитель-производитель сохраняет необходимую степень квалификации.

Кто бы и что бы не говорил о превращении современного общества в общество всеобщего потребления, о господстве в нем потребительского отношения к жизни, уровень и характер потребления для миллиардов людей в мире оставляет желать много лучшего. При том, что часть членов общества, буквально, захлебывается от своего сверхпотребления (как известные ежики, уже и плачут, но потребляют, потребляют и плачут от недостатка своего потребления).

Роль государства в решении этой проблемы чрезвычайно велика и может стать решающей. Оно должно адекватно усилить свой контроль за тем, что и как потребляют его граждане.

Но и само государство является потребителем. И оно, чтобы стать эффективным, должно стать потребителем квалифицированным. Для этого оно должно стать производящим государством.

Если государство будет оставаться только наблюдателем и администратором над обществом, а само не станет производителем государственного продукта, не станет эксплуатантом используемого производительного оборудования оно никогда не станет потребителем квалифицированным, его всегда будут обманывать свои и чужие ушлые частные поставщики! И всегда будут от этого страдать граждане этого государства!

Ведь есть существеннейшая разница в степени квалифицированности между чиновником департамента регионального правительства, проводящего процедуру тендера на закупку, например, уборочного оборудования и техническим специалистом регионального предприятия, осуществляющего из года в год эксплуатацию подобного оборудования (как есть разница, между чиновником, принимающим со стороны новый мост, и конструктором этого моста, стоящим при испытаниях под ним).

Как сейчас помню, как Петр I, чтобы Россия обрела военный флот, **САМОЛИЧНО** обучался плотницкому мастерству и принимал в его строительстве многое личное участие.

И не было бы в СССР ракетно-космической отрасли, если бы главную руководящую роль в ее создании в государстве не играли многие Генеральные Конструкторы, такие, как С.П. Королев.

Большевики и коммунисты СССР были не правы, когда строили свое государство, как **единственную на своей территории и единую корпорацию**. И они, в конце концов, погубили свое и наше государство.

Но они были правы, когда строили государство, как работающую (а не наблюдающую только) корпорацию! И если мы в самое ближайшее время не построим в России такое работающее, производящее, как материальный скелет общества, достаточный материальный продукт (аналогичный скелету человека), мы погубим теперь уже и это наше современное государство!

И это должно быть подлинно социалистическое государство!

07 июля 2022г.

Сафончик Владимир Николаевич. Соискатель истины.